FOTBAL

AU FOST ALCĂTUITE LOTURILE REPREZENTATIVE (A, B ŞI TINERET)

După cum se ştie, săptămîna viitoare, loturile reprezentative ale ţării noastre (A, B şi de tineret) susţin, pe trei fronturi, partide internaţionale amicale. Astfel, lotul A se va deplasa luni la Praga, în vederea jocului de revanşă de miercuri cu puternica selecţionată a Cehoslovaciei, campioană europeană. Lotul B va întîlni în aceeaşi zi, la Lodz, selecţionata secundă a Poloniei. În sfîrşit, lotul de tineret (21 ani) va evolua marţi la Drobeta Tr. Severin, în compania reprezentativei similare a Cehoslovaciei.

În vederea acestor acţiuni, ieri dimineaţă, la sediul F.R.F., s-au reunit componenţii loturilor A şi B (exceptîndu-i pe jucătorii de la Dinamo, care au sosit în cursul după-amiezii de la Milano şi s-au alăturat celorlalţi selecţionabili), care vor urma un program comun de pregătire. Iată componenţa celor trei loturi reprezentative :

LOTUL A : Răducanu şi Ştefan — portari ; Cheran, Sătmăreanu II, G. Sandu, Sameş, Manea şi Koller — apărători ; Dinu, Bölöni, O. Ionescu şi Stoica — mijlocaşi ; Troi, Balaci, D. Georgescu şi Iordănescu — atacanţi. Din lot mai fac parte : Lucescu, Hajnal, Ion Ion şi Dumitru, dar aceştia nu pot fi acum folosiţi, deoarece sînt accidentaţi.

LOTUL B : Iordache şi Jivan — portari ; Tănăsescu, Ciugarin, Mehedinţu, Ispir, Bemeanu şi M. Zamfir — apărători ; Dobrău, Multescu, Custov şi Al. Moldovan — mijlocaşi ; Floareş, T. Zamfir, Roznai, Năstase şi Apostol — atacanţi.

LOTUL DE TINERET : Cristian şi Lung — portari ; Bărbulescu, Tilihoi, Agiu, Zahiu şi Stancu — apărători ; Şoşu, Petcu, Augustin şi Florea — mijlocaşi ; Chitaru, Radu II, Aelenei, Vrînceanu şi Lupău — atacanţi.

MECIUL DE LA PRAGA

(Urmare din pag. 1)

cru demonstrează, încă o dată, împuţinarea izvoarelor lotului nostru de fotbal.

Cum se conturează „11"-le de bază, pornind de la lotul anunţat ?

Răducanu trăieşte, după cît se pare, un moment de tinereţe, el fiind singurul „tricolor" 1969 peste care anii n-au reuşit să lase urme. Titularizarea lui nu este, deci, o problemă. (Imbucurător este însă şi faptul că Ştefan a făcut o partidă bună la Milano).

Linia de fund va fi, probabil, obişnuita înşiruire a celor trei dinamovişti (**Cheran, Sătmăreanu II, G. Sandu**), plus semnul de întrebare care va alege între fundaşul ofensiv **Manea** şi jucătorul mai puţin avîntat, dar şi mai sigur, care se numeşte **Koller.**

Linia de mijloc, handicapată — desigur — prin absenţa lui **Dumitru,** cuprinde, mai mult ca altădată, jucători capabili să facă faţă ambelor faze ale jocului. Formula ei va fi gîndită, desigur şi în funcţie de deţinătorii postului de finaţ. După cum am văzut din exemplul naţionalei cehoslovace şi al lui F.C. Bruges, circulaţia sextetului de mijlocaşi şi înaintaşi este atît de degajată, încît numerele de pe spate sînt aplicate efectiv doar în ajutorul spectatorului şi al crainicilor de televiziune. La noi, din păcate, mai există jucători cărora nu le poţi da decît numărul 7, sau numărul 11 (9 lipseşte cu desăvîrşire), adică numere prin care deţinătorii lor se exclud de bunăvoie din careusel dinamic al jocului, rezervîndu-şi o activitate „specializată", dar care nu se mai vede în fotbalul modern.

Probabil că liniile pe care le preconizează conducerea tehnică îi cuprind pe **Dinu, Balaci, Bölöni, Troi, D. Georgescu** şi **Iordănescu.** Această enumerare nu respectă nici o ordine, cu speranţa că fiecare jucător în parte va şti să joace pe întreg dreptunghiul terenului. Să sperăm, de asemenea, că meciul de la Praga va fi de bun augur şi pentru tînărul **Stoica,** un jucător aspru şi inimos, adică aparţinînd unei categorii destul de slab reprezentate în fotbalul nostru.

„Tricolorii" au început, aşadar, pregătirile. Acest meci cu campioana Europei, programat în primele zile ale sezonului de iarnă, dacă aceştia, după ultima miercuri a lui septembrie, devenită, prin tradiţie, o zi nefastă pentru fotbalul nostru, are mişiunea de a stringe rîndurile. „Tricolorii" au lăsat ieri impresia că înţeleg rolul acestui joc amical, e adevărat, dar care poate aduce numeroase clarificări în toate direcţiile, inclusiv o nouă optică în trierea valorilor fotbalului românesc.

PÎNĂ CÎND SE VA PLĂTI TRIBUT UNOR VECHI (ŞI MEREU AMINTITE) DEFICIENŢE ?

După eliminările celor patru echipe ale noastre din cupele europene

Iată că, nici în acest sezon, fotbalul nostru n-a reuşit să realizeze mai mult decît în cele precedente, în privinţa cupelor europene. Şi acum, ca şi în anii trecuţi, constatăm că primul tur trimite afară din competiţie marea majoritate a reprezentanţelor fotbalului românesc : **patru dintre formaţiile aliniate la startul ediţiei 1976/1977 părăsesc întrecerea după numai două jocuri. A rămas în competiţie doar Sportul studenţesc, dar, dacă ne gîndim că e vorba de un loc în plus oferit fotbalului nostru doar pentru această ediţie, concluzia că, realmente, s-a înregistrat acelaşi nemulţumitor bilanţ din anul trecut — ieşirea în bloc a echipelor inscrise.**

Singura satisfacţie ne-a oferit-o echipa antrenată de Angelo Niculescu — autorul altor succese ale fotbalului nostru —secundat de Ion Voica. Formaţia studenţească bucureşteană, debutantă într-o competiţie continentală, a obţinut un meci, două spectacules şi meritat, culegînd roadele unei comportări constante, pe o lungă perioadă de timp. La Sportul studenţesc se munceşte cu seriozitate, cu un scop precis în faţă, se urmăreşte cu insistenţă obiectivele propuse. Aşa se face că, beneficiind şi de reuşita închegării unei formaţii cu jucători bine aleşi, s-a înregistrat şi o creştere individuală a multora dintre titularii formaţiei alb-negre, care — exceptîndu-i pe **Răducanu** şi **M. Sandu** — a pornit la drum cu fotbaliştii neconsacraţi.

Celelalte patru reprezentante ale fotbalului nostru au părăsit, după o singură etapă, cupele europene. Unele, eliminate fără drept de apel, nereuşind nici măcar onorabilitatea unor scoruri strînse, echilibrate (cazul echipelor **C.S.U. Galaţi** şi **A.S.A. Tg. Mureş**) ale căror alele invinse la limită şi nu numai de forţa adversarilor, ci şi de unele erori personale ale jucătorilor sau de conducere de pe banca tehnică (cazul echipelor Steaua şi **Dinamo).** Oricum, privită în ansamblu, **evoluţia echipelor româneşti în actuala ediţie a cupelor europene se plasează la un nivel modest, necorespunzător, scoţînd la iveală vechi carenţe sau lipsuri care au apărut încă de mult timp.** Fără să uităm că toate cele patru au întîlnit echipe bune, unele cu palmarese remarcabile, **credem totuşi că existau posibilităţi ca cel puţin trei dintre ele cinci echipe să poată continue cursa în întrecerile continentale.** Dar, aşa cum spuneam, carenţe de mai multe feluri au grevat fie asupra atingerii unei forme corespunzătoare, fie asupra unui randament mai ridicat, care să asigure succes, în partidele respective. Amintim cîteva dintre deficienţele care, constatăm cu amărăciune, nu sînt eliminate deşi sînt mereu amintite : **carenţe în întreaga desfăşurare a procesului de pregătire pentru sezonul de toamnă ; ineficienţa operaţiunii de completare a loturilor, în ciuda facilităţilor acordate de regulament ; superficialitatea cu care echipele de prima divizie abordează „Cupa României", ceea ce face ca echipe din eşalonul secund** (constatare care nu vrea să ştirbească nimic din meritele lui C.S.U. Galaţi) **să ajungă reprezentantele fotbalului nostru în competiţii continentale** (aici e cazul să amintim şi despre necesitatea modificării regulamentului Cupei, care trebuie să ajungă la o formulă perfecţionată şi echitabilă, mai cu seamă în finalul întrecerii) ; **lipsa vizibilă a unor jucători de atac în sensul modern al cuvîntului, puternici, rapizi şi percutanţi, handicap care grevează, inevitabil, şi asupra alcătuirii acestor compartimente la loturile reprezentative ; incapacitatea echipelor noastre de a acţiona în faţa apărărilor aglomerate sau a celor „om la om".**

Sînt numai cîteva dintre cauzele care ne-au adus iarăşi decepţiile — devenite un trist laitmotiv — din cupele europene. **Dar parcă mai accentuată ca niciodată,** fiind în principal la originea eliminărilor echipelor Steaua şi Dinamo, **a fost INCAPACITATEA FIZICĂ.** Repriza a doua din partida Steaua — F.C. Bruges, ca şi finalul jocului de la Milano, au arătat două dintre **cele mai bune formaţii ale noastre într-o criză acută şub raportul rezistenţei,** astfel că adversarele şi-au văzut facilitată misiunea calificării. Pentru ansamblu, **evoluţia echipelor româneşti în actuala ediţie a cupelor europene se plasează la un nivel modest, necorespunzător, scoţînd la iveală vechi carenţe sau lipsuri care au apărut încă de mult timp.** Fără să uităm că toate cele patru au întîlnit echipe bune, unele cu palmarese remarcabile, **credem totuşi că existau posibilităţi ca cel puţin trei dintre cele cinci echipe să poată continue cursa în întrecerile continentale.** Dar, aşa cum spuneam, carenţe de mai multe feluri au grevat fie asupra atingerii unei forme corespunzătoare, fie asupra unui randament mai ridicat, care să asigure succes, în partidele respective. Amintim cîteva dintre deficienţele care, constatăm cu amărăciune, nu sînt eliminate deşi sînt mereu amintite : **carenţe în întreaga desfăşurare a procesului de pregătire pentru sezonul de toamnă ; ineficienţa operaţiunii de completare a loturilor, în ciuda facilităţilor acordate de regulament ; superficialitatea cu care echipele de prima divizie abordează „Cupa României", ceea ce face ca echipe din eşalonul secund** (constatare care nu vrea să ştirbească nimic din meritele lui C.S.U. Galaţi) **să ajungă reprezentantele fotbalului nostru în competiţii continentale** (aici e cazul să amintim şi despre necesitatea modificării regulamentului Cupei, care trebuie să ajungă la o formulă perfecţionată şi echitabilă, mai cu seamă în finalul întrecerii) ; **lipsa vizibilă a unor jucători de atac în sensul modern al cuvîntului, puternici, rapizi şi percutanţi, handicap care grevează, inevitabil, şi asupra alcătuirii acestor compartimente la loturile reprezentative ; incapacitatea echipelor noastre de a acţiona în faţa apărărilor aglomerate sau a celor „om la om".**

Sînt numai cîteva dintre cauzele care ne-au adus iarăşi decepţiile — devenite un trist laitmotiv — din cupele europene. **Dar parcă mai accentuată ca niciodată,** fiind în principal la originea eliminărilor echipelor Steaua şi Dinamo, **a fost INCAPACITATEA FIZICĂ.** Repriza a doua din partida Steaua — F.C. Bruges, ca şi finalul jocului de la Milano, au arătat două **dintre cele mai bune formaţii ale noastre într-o criză acută şub raportul rezistenţei,** astfel că adversarele şi-au văzut facilitată misiunea calificării. Pentru ansamblu, **evoluţia echipelor româneşti în actuala ediţie a cupelor europene se plasează la un nivel modest, necorespunzător, scoţînd la iveală vechi carenţe sau lipsuri care au apărut încă de mult timp.** Fără să uităm că toate cele patru au întîlnit echipe bune, unele cu palmarese remarcabile, **credem totuşi că existau posibilităţi ca cel puţin trei dintre cele cinci echipe să poată continue cursa în întrecerile continentale.** Dar, aşa cum spuneam, carenţe de mai multe feluri au grevat fie asupra atingerii unei forme corespunzătoare, fie asupra unui randament mai ridicat, care să asigure succes, în partidele respective. Amintim cîteva dintre deficienţele care, constatăm cu amărăciune, nu sînt eliminate deşi sînt mereu amintite : **carenţe în întreaga desfăşurare a procesului de pregătire pentru sezonul de toamnă ; ineficienţa operaţiunii de completare a loturilor, în ciuda facilităţilor acordate de regulament ; superficialitatea cu care echipele de prima divizie abordează „Cupa României", ceea ce face ca echipe din eşalonul secund** (constatare care nu vrea să ştirbească nimic din meritele lui C.S.U. Galaţi) **să ajungă reprezentantele fotbalului nostru în competiţii continentale** (aici e cazul să amintim şi despre necesitatea modificării regulamentului Cupei, care trebuie să ajungă la o formulă perfecţionată şi echitabilă, mai cu seamă în finalul întrecerii) ; **lipsa vizibilă a unor jucători de atac în sensul modern al cuvîntului, puternici, rapizi şi percutanţi, handicap care grevează, inevitabil, şi asupra alcătuirii acestor compartimente la loturile reprezentative ; incapacitatea echipelor noastre de a acţiona în faţa apărărilor aglomerate sau a celor „om la om".**

Sînt numai cîteva dintre cauzele care ne-au adus iarăşi decepţiile — devenite un trist laitmotiv — din cupele europene. **Dar parcă mai accentuată ca niciodată,** fiind în principal la originea eliminărilor echipelor Steaua şi Dinamo, **a fost INCAPACITATEA FIZICĂ.** Repriza a doua din partida Steaua — F.C. Bruges, ca şi finalul jocului de la Milano, au arătat două **dintre cele mai bune formaţii ale noastre într-o criză acută şub raportul rezistenţei,** astfel că adversarele şi-au văzut facilitată misiunea calificării. Pentru ansamblu, **evoluţia echipelor româneşti în actuala ediţie a cupelor europene se plasează la un nivel modest, necorespunzător, scoţînd la iveală vechi carenţe sau lipsuri care au apărut încă de mult timp.** Fără să uităm că toate cele patru au întîlnit echipe bune, unele cu palmarese remarcabile, **credem totuşi că existau posibilităţi ca cel puţin trei dintre cele cinci echipe să poată continue cursa în întrecerile continentale.** Dar, aşa cum spuneam, carenţe de mai multe feluri au grevat fie asupra atingerii unei forme corespunzătoare, fie asupra unui randament mai ridicat, care să asigure succes, în partidele respective. Amintim cîteva dintre deficienţele care, constatăm cu amărăciune, nu sînt eliminate deşi sînt mereu amintite : **carenţe în întreaga desfăşurare a procesului de pregătire, cît şi în privinţa vieţii sportivilor de performanţă** (aici vom aminti că, din păcate, tocmai unii dintre jucătorii de frunte sînt cei care trag chiulul la antrenamente, care duc o viaţă dezordonată, fiind tot ei cei dintîi acoperiţi de conducători şi antrenori). **Cea mai elocventă probă a rămînerii noastre în urmă ne-a fost oferită şi de recentul meci cu echipa Cehoslovaciei, ca şi de realitatea că — deşi unele dintre adversarele din cupele europene au început mult mai tîrziu sezonul — ele au atins deja un grad superior de pregătire şi acumulărilor fizice. Jucătorii fruntaşi — fie că e vorba de Dumitru, de G. Sandu, de Hajnal, de C. Zamfir, de A. Moldovan etc. — trebuie să înţelegă că, fără un fond solid al pregătirii fizice, acestei disponibilităţi nu pot fi valorificate.** Că este aşa au demonstrat-o viu, convingător, perioadele de joc în care, dispunînd de un minimum de resurse fizice, echipele noastre au jucat de la egal cu adversarele lor.

Socotim că s-au adunat prea multe incepturi de sezon în care, după eşecurile din cupele europene, se prezintă „lista neagră" a deficienţelor, a lipsurilor. E cazul să se treacă la măsuri energice, severe, eficiente. Şirul apelurilor F.R.F., al iertărilor şi reducerilor de sancţiuni, al sfaturilor bine intenţionate trebuie să ia sfîrşit; socotim că sancţiuni bine gîndite, dar drastice, intervenţii mai hotărîte în procesul de instruire, mergînd pînă la suspendarea din funcţie a tehnicienilor, antrenorilor, trebuie să vină cîn partea forului de resort. Fotbalul nostru nu mai poate plăti tribut neglijenţelor, delăsării, spiritului de vedetism, cocoloşirilor de orice ordin !

DACĂ DINAMO MARCA LA BUCUREŞTI...

Doar 14 minute au despărţit pe Dinamo de o calificare pe cît de neaşteptată pe atît de spectaculoasă. **Neaşteptată** — întrucît, după acel 0—0 din prima manşă, jucătorii bucureşteni şi suporterii îor îşi pierduseră orice speranţe ; **spectaculoasă** — deoarece elevii lui Ion Nunweiller au surprins, într-adevăr, prin evoluţia lor numeroşi spectatori adunaţi pe San Siro. Ziarul „Stadio" din Bologna o spune de la început : **„Milan s-a calificat după o partidă care în mare parte a fost dominată de jocul dinamoviştilor, transformaţi faţă de evoluţia oferită acum 15 zile la Bucureşti".** Sugestiv în acest sens ce priveşte comportarea echipei Dinamo ne apare şi titlul articolului din „Corriere della Sera" : **„Milan s-a calificat suferind".** Ce anume a determinat schimbarea în bine a dinamoviştilor — cum remarcă şi ziariştii italieni — raportată, firească, la comportarea slabă din prima manşă ? O mai bună organizare a jocului, o abordare a dificilei dispute cu A. C. Milan de pe poziţiile fotbalului actual, competitiv, pentru ambele faze, de la o **superioară în situaţia de apărare** (cu măsuri speciale de blocare a ofensivei adverse la mijlocul terenului), replică variată, şi cu timp şi ca **direcţie,** în momentul posesiei mingii. Şi acestă exprimare în spirit ofensiv a fost manifestată chiar de la începutul partidei, cînd, de altfel, Sătmăreanu II (un jucător venind, deci din linia de fund) a reuşit deschiderea scorului, în min. 7.

Golul dădea-se şi mai mult aripii bucureştenilor care, spre stupoarea zecilor de mii de spectatori, desfăşurau, pe parcursul primei reprize, acţiuni judicios concepute, unele reale ocazii de gol : cum a fost „capul" din pionjon al lui Dudu Georgescu (min. 20), precum şi acel balon deviat în plasă (min. 16) de Roznai, la un şut puternic expediat de Custov. Arbitrul scoţian John Paterson a arătat spre centru, dar compatriotul său, Alistair Knox, a ridicat steagul, acuzînd poziţie de ofsaid la Roznai. **„Un gol anulat de arbitru în mod straniu, intrucît, ofsaid nu a fost şi nici fault"**, serie „Corriere della Sera" în cuprinsul cronicii jocului. Vorbind despre arbitru, „Stadio" apreciază între altele : **„Rămîne în sarcina lui arbitrul un mod golului anulat care după mulţi, a fost inscris din poziţie perfect regulamentară".**

O injustiţie pe care Dinamo ar fi dat-o, poate, uitării dacă, finalmente, ar fi rămas măcar cu rezultatul de 1—1, aflat pe tabelă pînă în min. 74 ! Atunci, însă, la o gaură a noului introdus, I. Moldovan, A. C. Milan a obţinut golul victoriei, al calificării. **Căderea psihică a jucătorilor dinamoviştі a fost iminentă, dar rebuie spus, că, în prin minutii 65, cînd stăpînise vizibil şi fizic, lăsîndu-se dominată şi trecînd, în două rînduri, prin grele momente.** Cum remarcă şi Stadio : „...Dinamo a etalat un joc de calitate pînă cu 20 de minute înainte de sfîrşitul meciului, apoi **a avut un sfert de oră de degringolada care i-a fost fatal".** Cum se vede, şi Dinamo şi-a adus... contribuţia la ratarea calificării, nefiindu-i permis — după şapte etape de campionat — să posede forţă de joc doar pentru 70 de min. cîte. Neuitînd, firește, nici slăbiciunile ei din prima manşă cu A. C. Milan. Atunci a ratat, în cea mai mare măsură, calificarea. Căci doar un 1—0, obţinut pe propriul teren i-ar fi asigurat acum... turul II în Cupa UEFA.

Gheorghe NICOLAESCU

DACĂ DINAMO MARCA LA BUCUREŞTI...

Doar 14 minute au despărţit pe Dinamo de o calificare pe cît de neaşteptată pe atît de spectaculoasă. **Neaşteptată** — întrucît, după acel 0—0 din prima manşă, jucătorii bucureşteni şi suporterii îor îşi pierduseră orice speranţe ; **spectaculoasă** — deoarece elevii lui Ion Nunweiller au surprins, într-adevăr, prin evoluţia lor numeroşi spectatori adunaţi pe San Siro. Ziarul „Stadio" din Bologna o spune de la început : **„Milan s-a calificat după o partidă care în mare parte a fost dominată de jocul dinamoviştilor, transformaţi faţă de evoluţia oferită acum 15 zile la Bucureşti".** Sugestiv în acest sens ce priveşte comportarea echipei Dinamo ne apare şi titlul articolului din „Corriere della Sera" : **„Milan s-a calificat suferind".** Ce anume a determinat schimbarea în bine a dinamoviştilor — cum remarcă şi ziariştii italieni — raportată, firească, la comportarea slabă din prima manşă ? O mai bună organizare a jocului, o abordare a dificilei dispute cu A. C. Milan de pe poziţiile fotbalului actual, competitiv, pentru ambele faze, de la o **superioară în situaţia de apărare** (cu măsuri speciale de blocare a ofensivei adverse la mijlocul terenului), replică variată, şi cu timp şi ca **direcţie,** în momentul posesiei mingii. Şi această exprimare în spirit ofensiv a fost manifestată chiar de la începutul partidei, cînd, de altfel, Sătmăreanu II (un jucător venind, deci din linia de fund) a reuşit deschiderea scorului, în min. 7.

Golul dădea-se şi mai mult aripii bucureştenilor care, spre stupoarea zecilor de mii de spectatori, desfăşurau, pe parcursul primei reprize, acţiuni judicios concepute, unele reale ocazii de gol : cum a fost „capul" din pionjon al lui Dudu Georgescu (min. 20), precum şi acel balon deviat în plasă (min. 16) de Roznai, la un şut puternic expediat de Custov. Arbitrul scoţian John Paterson a arătat spre centru, dar compatriotul său, Alistair Knox, a ridicat steagul, acuzînd poziţie de ofsaid la Roznai. **„Un gol anulat de arbitru în mod straniu, intrucît, ofsaid nu a fost şi nici fault"**, serie „Corriere della Sera" în cuprinsul cronicii jocului. Vorbind despre arbitru, „Stadio" apreciază între altele : **„Rămîne în sarcina lui arbitrul un mod golului anulat care după mulţi, a fost inscris din poziţie perfect regulamentară".**

ACTUALITĂŢI ● ACTUALITĂŢI

● **POLITEHNICA TIMIŞOARA — F.O.B. BALŞ 5—1 (2—0).** Ieri, pe stadionul municipal din Drobeta-Tr. Severin s-a jucat al doilea meci din cadrul competiţiei dotată cu Cupa „Drobeta 2 000". S-au întîlnit **Politehnica Timişoara** şi **F.O.B. Balş.** Divizionara A a cîştigat uşor, cu 5—1 (2—0), prin golurile marcate de Nadu, Petrescu, Weisz (2) şi Seminarov. Colce, respectiv **Bălan.** Mîine se vor disputa ultimele meciuri : **C.S.M. Drobeta-Tr. Severin — F.O.B. Balş** (pentru locurile 3—4) şi **Universitatea Craiova — Politehnica Timişoara** (finala competiţiei).

● **MECIUL ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA (TINERET),** care se va disputa, marţi la Drobeta Tr. Severin, va fi condus, la centru, de **C. Dinulescu,** ajutat la linie de **T. Moisescu** şi **A. Boceanu** (ambii din Drobeta Tr. Severin).

● **Miercuri, 6 octombrie,** se va disputa o nouă etapă în „**Cupa României**", în programul căreia figurează 56 de meciuri. Vor juca între ele cîştigătoarele din etapa precedentă, formaţii din Diviziile B şi C, precum şi cele 19 echipe din campionatele judeţene care au reuşit să se califice, succesiv, pînă în această fază a competiţiei.

● **LA 13 OCTOMBRIE, DINAMO ZAGREB — SPORTUL STUDENTESC.** Echipa bucureşteană **Sportul studenţesc** va susţine, la 13 octombrie, la Zagreb, un nou „examen" internaţional. Este vorba de jocul tur din cadrul finalei „Cupei balcanice" inter-oraşe, la care formaţia iugoslavă **Dinamo Zagreb.** Data manşei a doua a finalei, care va avea loc la Bucureşti, urmează să fie stabilită de conducerile celor două cluburi cu ocazia întîlnirii de la Zagreb.

● **MINEL, LA VRATA, BOTEV — F.C.M. REŞIŢA.** Plecată ieri dimineaţă în Bulgaria, pentru un turneu de două jocuri, echipa antrenată de **Ion Reinhardt** va susţine mîine, în localitatea Vrata, o partidă amicală cu formaţia locală **Botev.** Următorul meci al reşiţenilor va avea loc marţi 5 octombrie, cu un adversar care urmează a fi stabilit.

SANCŢIONAREA UNOR JUCĂTORI

În ultima ei şedinţă, Comisia de disciplină a F.R.F. a sancţionat drastic unele acte de indisciplină. Astfel, **Marincioiu şi Negoiţă** (Dacia Unirea Brăila), care l-au bruscat pe arbitru, **au fost suspendaţi pe cîte 6 luni.** Au mai fost pedepsiţi exemplar : **Angelini** (Constructorul Alba Iulia) — **3 luni suspendare, Sănduleanu** (TEPRO Iaşi) şi **Bencz** (Someşul Satu Mare) — **8 etape, Mihuţ** (Minerul Rovinari) — **6 etape.**

CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 29 SEPTEMBRIE 1976

CATEGORIA I : (13 rezultate) 97,80 variante a 566 lei
CATEGORIA a II-a : (12 rezultate) 1.352,45 variante a 95 lei.

Întrucît valoarea cîştigului categoriei a III-a (11 rezultate) fiind sub plafonul minim de 40 lei, fondul acestei categorii conform regulamentului a fost atribuit celorlalte două.

Unde mergem?

SÎMBĂTĂ

ATLETISM. Stadionul Republicii, de la ora 14,30 : „Cupa României" (ultima etapă).

BASCHET. Sala Floreasca, de la ora 16,30 : Voinţa — C.S.U. Galaţi (A. f.), I.E.F.S. — Crişul (A. f.) şi **sala Giuleşti, de la ora 17:** Rapid — Voinţa Braşov (A. f.), IPROMET — TIMB (B.m) ; **sala Olimpia, de la ora 16 :** Olimpia II — PTT (B. f.), Olimpia — Sănătatea Ploieşti (A. f.) ; **sala Politehnica,** de la ora 16 ; Politehnica — Automatica (B. m), Medicina — Progresul (B. f.), Politehnica II — Arhitectura (B. f.) ; **sala Arhitectura,** de la ora 16 : Arhitectura — PTT (B. m), Universitatea — ASE (B. m) ; Universitatea — Rapid II (B. f).

FOTBAL. Stadion Steaua, ora 15 : Şcolii Tarom — Automatica (Div. C).

POPICE. Arena Giuleşti, de la ora 15 : Rapid — Voinţa Galaţi ; **arena Laromet,** de la ora 15 : Laromet — Gloria (Divizia A, feminin).

RUGBY. Teren Steaua, ora 16 : Steaua — Rapid (Div. A).

VOLEI. Sala Electra, ora 16,30 : Electra — Calculatorul ; **sala Constanţa,** ora 16 : IIB — Progresul (B. m) ; **sala Inst. Pedagogic,** ora 18,30 : Universitatea — Spartac ; **sala Flacăra roşie,** ora 18 : Flacăra — Olimpia (B. f).

DUMINICĂ

ATLETISM. Stadionul Republicii, de la ora 9 : „Cupa României".

BASCHET. Sala Floreasca, de la ora 9 : Voinţa — C.S.U. Galaţi (A. f.), I.E.F.S. — Crişul (A. f.) ; **sala Olimpia,** ora 9 : Olimpia —

LOTO — PRONOSPORT INFORMEAZĂ

ULTIMELE ZILE PENTRU PROCURAREA BILETELOR LA TRAGEREA SPECIALĂ LOTO DIN 5 OCTOMBRIE 1976

Reţineţi ! Se acordă cîştiguri suplimentare din fond special.

Se atribuie autoturisme Dacia 1300 şi Skoda S 100, excursii în U.R.S.S., R. D. Germană şi R. P. Ungară, bilete de odihnă la Predeal, Sinaia, Herculane sau Felix precum şi cîştiguri în bani de valoare fixă şi variabilă.

În total se extrag 58 de numere cîştigătoare.

Nu lăsaţi în ultima zi procurarea biletelor !

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 1 OCTOMBRIE 1976

EXTRAGEREA I : 39 48 18 59 67 87 41 1 49
EXTRAGEREA a II-a : 34 15 3 62 22 77 60 90 17

FONDUL GENERAL DE CÎŞTIGURI : 841.403 lei.

Plata cîştigurilor la această tragere se va face astfel : în municipiul Bucureşti de la 11 octombrie pînă la 1 decembrie a.c., în ţară de la 14 octombrie pînă la 1 decembrie a.c., iar prin mandate poştale începînd de la 14 octombrie 1976.

ACTUALITĂŢI ● ACTUALITĂŢI

● **POLITEHNICA TIMIŞOARA — F.O.B. BALŞ 5—1 (2—0).** Ieri, pe stadionul municipal din Drobeta-Tr. Severin s-a jucat al doilea meci din cadrul competiţiei dotată cu Cupa „Drobeta 2 000". S-au întîlnit **Politehnica Timişoara** şi **F.O.B. Balş.** Divizionara A a cîştigat uşor, cu 5—1 (2—0), prin golurile marcate de Nadu, Petrescu, Weisz (2) şi Seminarov. Colce, respectiv **Bălan.** Mîine se vor disputa ultimele meciuri : **C.S.M. Drobeta-Tr. Severin — F.O.B. Balş** (pentru locurile 3—4) şi **Universitatea Craiova — Politehnica Timişoara** (finala competiţiei).

● **MECIUL ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA (TINERET),** care se va disputa, marţi la Drobeta Tr. Severin, va fi condus, la centru, de **C. Dinulescu,** ajutat la linie de **T. Moisescu** şi **A. Boceanu** (ambii din Drobeta Tr. Severin).

● **Miercuri, 6 octombrie,** se va disputa o nouă etapă în „**Cupa României**", în programul căreia figurează 56 de meciuri. Vor juca între ele cîştigătoarele din etapa precedentă, formaţii din Diviziile B şi C, precum şi cele 19 echipe din campionatele judeţene care au reuşit să se califice, succesiv, pînă în această fază a competiţiei.

SANCŢIONAREA UNOR JUCĂTORI

În ultima ei şedinţă, Comisia de disciplină a F.R.F. a sancţionat drastic unele acte de indisciplină. Astfel, **Marincioiu şi Negoiţă** (Dacia Unirea Brăila), care l-au bruscat pe arbitru, **au fost suspendaţi pe cîte 6 luni.** Au mai fost pedepsiţi exemplar : **Angelini** (Constructorul Alba Iulia) — **3 luni suspendare, Sănduleanu** (TEPRO Iaşi) şi **Bencz** (Someşul Satu Mare) — **8 etape, Mihuţ** (Minerul Rovinari) — **6 etape.**

CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 29 SEPTEMBRIE 1976

CATEGORIA I : (13 rezultate) 97,80 variante a 566 lei
CATEGORIA a II-a : (12 rezultate) 1.352,45 variante a 95 lei.

Întrucît valoarea cîştigului categoriei a III-a (11 rezultate) fiind sub plafonul minim de 40 lei, fondul acestei categorii conform regulamentului a fost atribuit celorlalte două.

DIN ACTIVITATEA JUNIORILOR

SELECŢIA ŞI DISCIPLINA, PE AGENDA CONSFĂTUIRII DE LUNI

După şapte etape, **Dinamo** continuă să se afle pe primul loc în clasamentul Diviziei naţionale de juniori. Simbăta trecută, la Hunedoara, Dinamo a părăsit însă terenul învins. Pentru prima oară şi la finele unei partide presărate cu numeroase de neregularităţi. Patru echipe — F. C. Constanţa, F. C. Corvinul, S. C. Bacău şi Politehnica Iaşi — talonează, acum, îndeaproape liderul, viitoarele dispute anunţîndu-se destul de echilibrate. Şi aceasta tocmai pentru că nici una dintre cele 18 competitoare nu se prezintă la nivelul pretins de competiţie. Ba mai mult, unele fac simplă figuraţie (la Jiul Petroşani, de exemplu, ultimul jucător promovat din pepiniera proprie este... Stoeker !), revoltînd în faţa propriilor lor susţineri la un nivel necorespunzător, într-un mod aproape penibil. Dar...

Divizia naţională de juniori va constitui obiectul unei consfătuiri cu antrenorii celor 18 echipe, care va avea loc luni, 4 octombrie, la sediul F.R.F. Au fost invitaţi să participe şi antrenorii celor 12 formaţii bucureştene din campionatul republican. Care vor fi principalele idei în jurul cărora se vor axa discuţiile ?

— Vom insista îndeosebi asupra modului cum s-a efectuat şi continuă să se efectueze selecţia — ne spunea, cu două zile în urmă, antrenorul federal Constantin Ardeleanu. **F.R.F. a atenţionat încă din ianuarie conducerile cluburilor şi asociaţiilor de Divizie A asupra întentiilor sale de a înfiinţa diviziа naţională de juniori. urmînd ca acestea să ia toate măsurile în vederea alcătuirii unor echipe puternice, care să înmănunchieze jucători cu reale perspective de progresare. Din păcate, s-a făcut foarte puţin în această privinţă. De ce ? Nu ştim. Vrem să aflăm de la antrenori. Şi tot ei trebuie să ne explice ce fel de muncă educativă desfăşoară cu jucătorii din moment ce pînă acum, în cele şapte etape consumate, nu mai puţin de 63 de juniori au fost avertizaţi cu cartonaşul galben pentru abateri de la litera regulamentului, iar alţi 14 au fost eliminaţi şi sancţionaţi cu 49 de etape suspendare ! ?**

Aşadar, selecţia şi disciplina — două dintre problemele fundamentale ale procesului de formare a unor jucători de valoare — se vor afla în centrul dezbaterii de luni. Să sperăm că cei 18 antrenori le vor privi şi trata cu toată răspunderea, căutînd nu... scuze, ca de obicei, ci soluţii practice de rezolvare corespunzătoare a lor.

Laurenţiu DUMITRESCU

CLASAMENTUL DIVIZIEI NAŢIONALE

1.	Dinamo	7	5	1	1	8— 3	11
2.	F.C. Constanţa	7	5	0	2	17— 7	10
3.	F.C. Corvinul	7	4	2	1	13— 8	10
4.	S.C. Bacău	7	4	1	2	16— 8	9
5.	Polit. Iaşi	7	4	1	2	10— 8	9
6.	U.T.A.	7	4	0	3	14— 7	8
7.	F.C. Argeş	7	3	2	2	14— 9	8
8.	F.C. Bihor	7	4	0	3	12— 8	8
9.	Univ. Craiova	7	3	2	2	10— 6	8
10.	Rapid	7	2	4	1	6— 7	8
11.	Steaua	6	3	1	2	11—10	7
12.	„Poli" Tim.	7	2	2	3	7— 9	6
13.	A.S.A.	6	2	2	2	7—10	6
14.	F.C.M. Reşiţa	6	2	1	3	8—10	5
15.	F.C.M. Galaţi	7	2	1	4	6—13	5
16.	Progresul	7	2	0	5	8—16	4
17.	Sportul stud.	6	0	0	6	3—16	0
18.	Jiul	7	0	0	7	2—23	0

CAMPIONATUL REPUBLICAN : REZULTATELE ETAPEI A II-a

SERIA I : Rulmentul Bîrlad — C.F.R. Paşcani 3—0, Ceahlăul P. Neamţ — Lic. fotbal Bacău 3—4, S.C. Bacău — Politehnica Iaşi 6—2, Sc. Sp. Tecuci — C.S. Botoşani 1—0, Lic. 2 Iaşi — C.S.M. Suceava 1—2, Lic. „Al. I. Cuza" Focşani — Viitorul Vaslui 1—1, Sc. Sp. Oh. Gheorghiu-Dej — Unirea Focşani 1—1 ; **SERIA A II-a :** C.S.U. Galaţi — Rapid Bucureşti 6—2, F.C. Brăila — Sc. sp. Bucureşti 3—1, F.C. Constan